

Žádost č. 5/2026 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dotaz:

Předmět: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane starosto,

v návaznosti na naši předchozí Žádost a Vaši odpověď si Vám dovoluujeme tímto zaslat Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žádáme nejlépe obratem o poskytnutí následujících informací:

1. V jakém předpokládaném termínu dojde k vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Klimkovice v rámci veřejného projednání.
2. Jakým konkrétním způsobem budou jednotliví podatelé připomínek informováni o způsobu vypořádání jejich připomínek.
3. Zda je v současné době ze strany pořizovatele či města předpokládáno konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Klimkovice. Musí být již zřejmé z průběhu pořizování, vypořádávání připomínek...
4. Z jakého důvodu došlo k rezignaci určeného zastupitele pro pořizování územního plánu Klimkovic, prof. Ing. Nadi Rapantové, CSc., jak je uvedeno v usnesení zastupitelstva města (bod 19/390.1 „bere na vědomí rezignaci“).

Současně žádáme, aby informace byly poskytnuty konkrétně a srozumitelně, nikoli pouze formou obecných odkazů na právní předpisy.

Informace prosím poskytněte v zákonné lhůtě!

Odpověď:

Město Klimkovice obdrželo dne 11. 04. 2026, čj.: 1099/2026-HTO, žádost ve věci podání informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Město Klimkovice sděluje:

1. V jakém předpokládaném termínu dojde k vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Klimkovice v rámci veřejného projednání.

Odpověď: Vyhodnocení připomínek probíhá podle § 98 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který definuje postup při vyhodnocení projednání. Součástí tohoto § je kompletní vyhodnocení výsledků projednání, jehož součástí je také vyhodnocení stanovisek a případné zajištění řešení rozporů. Vyhodnocení výsledků projednání provádí pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem a pro toto vyhodnocení není stanovena lhůta. Je však stanovena povinnost, že „návrh vyhodnocení připomínek nesmí být v rozporu s právními předpisy, se stanovisky dotčených orgánů nebo s výsledkem řešení rozporů a s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací“ (odst. 2 dotčeného §). Pořizovatel má také povinnost zaslat návrh vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska (odst. 5 dotčeného §).

V této chvíli lze rovněž sdělit, že pořizovatel předpokládá, že určený zastupitel využije možnost dle § 99 odst. 1 stavebního zákona a předloží zastupitelstvu návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace k projednání. Zastupitelstvo pak má na projednání lhůtu 60 dnů. Pokud nebude zastupitelstvo s návrhem vyhodnocení souhlasit, vrátí je určenému zastupiteli se svými pokyny k úpravě. Teprve po získání souhlasu zastupitelstva s návrhem vyhodnocení připomínek bude pokračovat řízení dle § 100 a 101 stavebního zákona a následně dle § 102 a §§ souvisejících stavebního zákona.

Z uvedeného lze dovodit, že proces vyhodnocení projednání, jehož součástí je vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Klimkovice bude trvat ještě několik měsíců. Kolik měsíců to bude, nelze v této chvíli odhadnout.

2. Jakým konkrétním způsobem budou jednotliví podatelé připomínek informováni o způsobu vypořádání jejich připomínek.

Odpověď: V souladu s ustanovení stavebního zákona nejsou jednotliví podatelé připomínek o způsobu jejich vypořádání jednotlivě informováni, vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění je součástí textové části odůvodnění územního plánu, viz Příloha č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb. Obsah a struktura územního plánu. Tento postup je rovněž v souladu s § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 správní řád, ve znění pozdějších předpisů, kde je stanoveno, že správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění.

3. Zda je v současné době ze strany pořizovatele či města předpokládáno konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Klimkovice. Musí být již zřejmé z průběhu pořizování, vypořádávání připomínek...

Odpověď: Pořizovatel v současné době provádí vyhodnocení výsledků projednání, které bude trvat ještě v řádu měsíců. Teprve na jeho konci bude rozhodnuto o tom, zda je nutné konat opakované veřejné projednání. To bude záležet na charakteru požadovaných úprav návrhu územního plánu. Pokud se bude jednat o úpravy takového charakteru, že bude zásadní umožnit veřejnosti a dotčeným orgánům se k nim vyjádřit (tedy o úpravy podstatné), bude se opakované veřejné projednání konat. O jeho konání bude veřejnost informována veřejnou vyhláškou.

4. Z jakého důvodu došlo k rezignaci určeného zastupitele pro pořizování územního plánu Klimkovic, prof. Ing. Nadi Rapantové, CSc., jak je uvedeno v usnesení zastupitelstva města (bod 19/390.1 „bere na vědomí rezignaci“).

Odpověď: V podání ze dne 21. 2. 2026 adresovaném Zastupitelstvu města Klimkovic bylo uvedeno: cit: „Z osobních důvodů tímto rezignuji s okamžitou platností na funkci pověřeného zastupitele pro územní plán.“

S pozdravem

Bc. Jaroslav Varga, starosta

Dotaz 11. 4. 2026

Odpověď 21. 4. 2026

Zobrazit do: 31. 12. 2032